Дело № 1-11-2202/2024

УИД 86RS0015-01-2024-001070-86

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

27 июня 2024 года г.Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Колосова Е.С.,

при секретаре Мурашевой Ю.А.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г.Нягани Чайко А.В.,

подсудимой Абышевой А.Т.,

защитника – адвоката Брезицкого В.А., представившего удостоверение от 09.12.2002 №246 ордер от 27.06.2024 № 125/24,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Абышевой Айпери Толобаевны, \* года рождения, \*, гражданки РФ, невоеннообязанной, \*, зарегистрированной и проживающей по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, \*;

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Абышева А.Т.совершила мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, принадлежащего обществу с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «А ДЕНЬГИ» (далее – ООО МКК «А ДЕНЬГИ»), преступление совершено ею при следующих обстоятельствах.

06.03.2023 в период времени с 22 час. 12 мин. до 22 час. 17 мин. Абышева А.Т. находилась в квартире, расположенной по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, \*. Зная, что в квартире находится паспорт гражданина РФ на имя \* М.К., \* года рождения, серия \*, имея умысел, направленный на хищение чужого имущества, путём обмана, а именно, оформления договора потребительского займа от \* с ООО МКК «А ДЕНЬГИ» ИНН 7708400979, через интернет сайт <https://adengi.ru> оформила кредит на сумму 8 000 рублей с условием возврата денежных средств с уплатой процентов сроком на 30 дней, до 05.04.2023, с предоставлением в анкете-заявления, являющейся одним из документов для заключения кредитного договора заведомо подложных анкетных данных, после чего, реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, путём предоставления кредитору заведомо ложных сведений, Абышева А.Т. предоставила заведомо подложный документ, а именно паспорт гражданина РФ на имя \* М.К., 19.11.1961 года рождения, серия \* не имея при этом намерения и реальной возможности на выплату получаемого кредита и 06.03.2023 в 22 часа 17 минут, находясь по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, \*, получила по договору займа от \*, содержащему заведомо ложные сведения, денежные средства в сумме 8 000 рублей на принадлежащую ей банковскую карту АО «Тинькофф Банк» №\*. Абышева А.Т. впоследствии распорядилась похищенными денежными средствами по своему усмотрению, не оплачивая при этом платежи по кредитному договору, чем причинила ООО МКК «А ДЕНЬГИ» материальный ущерб на общую сумму 8 000 рублей.

При ознакомлении с материалами дела Абышева А.Т. заявила о согласии с обвинением и о постановлении приговора в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании установлено, что Абышева А.Т. с объемом предъявленного обвинения согласна полностью, вину признала, поддержала ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства. При этом пояснила, что органами предварительного расследования верно установлены фактические обстоятельства совершенного преступления, ходатайство заявлено ею добровольно после консультации с защитником, она осознает характер и последствия заявленного ходатайства, ей разъяснены порядок вынесения приговора без судебного разбирательства и порядок его обжалования.

Государственный обвинитель, защитник не возражают о применении к подсудимой Абышевой А.Т. особого порядка принятия судебного решения.

Представитель потерпевшего \* К.В. в судебное заседание не явилась, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, заявлением в адрес суда просила рассмотреть уголовное дело без её участия, против рассмотрения уголовного дела в особом порядке не возражает.

В соответствии с частью 2 статьи 249 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья, с учетом мнения участников процесса, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя потерпевшего.

С учетом того, что по делу имеются основания применения особого порядка принятия судебного решения и соблюдены условия, предусмотренные законом для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, мировой судья считает возможным вынести в отношении подсудимой обвинительный приговор без проведения в общем порядке исследования и оценки доказательств по делу.

Мировой судья, изучив материалы дела, приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Абышева А.Т., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. В материалах дела имеется достаточная совокупность доказательств, подтверждающих факт совершения преступления. В связи с чем, мировой судья считает, что вина Абышевой А.Т. в инкриминируемом ей деянии полностью доказана.

Действия Абышевой А.Т. мировым судьей квалифицируются по части 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

При назначении вида и размера наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой и обстоятельства, влияющие на наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной, и на условия жизни её семьи.

Абышева А.Т. совершила преступление, которое в соответствии со статьей 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

В процессе изучения личности установлено, что Абышева А.Т. по месту жительства зарекомендовала себя посредственно (том 1 л.д.249), к административной ответственности не привлекалась (том 1 л.д.243), на учёте у врача-психиатра и врача психиатра-нарколога не состоит (том 1 л.д.245, 247), имеет постоянное место жительства, устойчивые социальные связи, вдова, имеет малолетнего ребёнка (том 1 л.д.234, 239).

Обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с пунктом «в» статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации является беременность виновной, с пунктом «г» 61 Уголовного кодекса Российской Федерации наличие малолетнего ребёнка у виновной, пунктом «к» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации является добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, с частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации отсутствие учёта у врача-психиатра и врача-нарколога, отсутствие учета в ОМВД России по г.Нягани, раскаяние подсудимой.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, мировым судьей не установлено.

Оснований для освобождения от уголовной ответственности и от наказания судья не усматривает.

Исследовав и сопоставив конкретные обстоятельства совершения преступления, учитывая личность подсудимой, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие отягчающих наказание, исходя из положений статей 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которым целями уголовного наказания являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, мировой судья полагает, что эти цели в данном случае могут быть достигнуты лишь назначением Абышевой А.Т. справедливого реального наказания в пределах санкции части 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, с учётом положений части 2 статьи 46 Уголовного кодекса Российской Федерации, в виде штрафа. Мировой судья считает, что данный вид наказания является соразмерным содеянному Абышевой А.Т. деянию и будет способствовать её исправлению, предупреждению совершения ею новых преступлений.

Мировой судья не находит исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления для применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также применения статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вещественными доказательствами необходимо распорядиться в порядке [статьи 81](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025178&sub=81) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Поскольку в силу части 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении уголовного дела в особом порядке, процессуальные издержки взысканию с осужденной не подлежат, Абышева А.Т. подлежит освобождению от взыскания расходов, связанных с производством по уголовному делу.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Абышеву Айпери Толобаевну виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей в доход государства.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71879000, расчетный счет №40102810245370000007, счет казначейский № 03100643000000018700, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г.Ханты-Мансийск, БИК УФК 007162163, КБК 188 1 16 03121 01 90001 40.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Абышевой А.Т. оставить прежней, после вступления приговора в законную силу отменить.

Освободить Абышеву А.Т. от взыскания процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу.

Вещественные доказательства по делу: справка о движении денежных средств по счёту \* АО «Тинькофф Банк»; ответ на запрос от ООО МКК «А ДЕНЬГИ» от 28.02.2024 (вх.№7016 от 11.03.2024), состоящий из сопроводительного письма на 2 листах бумаги А4 и приложений к нему: договора займа, заявления на получение потребительского займа, справки успешной транзакции по договору, обобщенной информации о заёмщике по займу, анкеты клиента, копии доверенности, отчёта по отправленным смс, переходам по сайту и учредительным документам, -хранить при уголовном деле в течение всего срока его хранения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 15 суток со дня провозглашения в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, за исключением оснований, предусмотренных пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.С.Колосова